



タクシー産業を展望するパネル討論会に臨む(左から)寺前、兼元、天野(右)、(19日、東京・中野区の帝京平成大学)

チームネクスト・パネル討論

ウーバー(グーグル)めぐり白熱

タクシー産業の新発展を目指すチームネクスト(代表世話人・天野清美(ばめ)自動車社長)のセミナー合宿(1面参照)の2日目には2時間半にわたりパネル討論が行われた。寺前秀一(帝京平成大学教授)がコーディネーターを務め、パネリストは兼元秀和(キャビック社長(京都))、天野(ばめ)自動車社長(名古屋)、岩村龍一(コミニティタクシー会長(岐阜・多治見))、加藤高立(千代田タクシー社長(静岡))の4人。「Uber(ウーバー)」に代表される情報化・デジタル化への対応と「地方分権と高齢社会」のテーマを徹底討論。

Uberによるタクシードラッグへの懸念や、分

業の是非が議論された。寺前教授は運輸部門全体で分業化が進むと予想した。

情報化・デジタル化への対応では、特にグーグルの資本を背景としたUberにて配車するだけでなく、それ側も積極的に行うべき」と述べた。先があるはず。それが重ねて、タクシードラッグではない」と聞きました。Uber企業は「何かをつくることではなく『それを使

要だ。タクシードラッグもスマホ配車の先の戦略を見据える必要がある」と提起した。

I-T企業は「なぜUberの業

業はトランクでは一般的

こと」ではなく「それを使

要がある」と提起した。

だ。ドライブ屋が力を付け、

の社会は手配権を握ると存

する」とを懸念。「Uberと警戒感を述べた。

タクシードラッグは下請け化懸念。

天野氏はUberなどの

バスは同様の例だ。

タクシードラッグは地

域の特徴を出すことが

ある」と述べた。

タクシードラッグは局地戦では負けな

い。ただ他業種とのコラボ

受けたことがある」と紹介。

自らたちで売る力があ

る」とが理想で、昨年旅

行の存在が出てくれれば、物流

業の資格を取り、高齢者同

じくに日帰りツアーや

旅行團が現れる

問題が解決されず、なぜ

Uberだけ駄目なのか

となる。私もおかしいと思

うが、Uber側は法的に

問題はない」と述べた。

タクシードラッグは「なぜ

Uberの業

業はトランクでは一般的

こと」ではなく「それを使

要がある」と提起した。

だ。ドライブ屋が力を付け、

の社会は手配権を握ると存

えた。

タクシードラッグは構成要素とな

り得るので、都市型ハイヤー

ーを使つたとしても違反に

ならない」と自身の法的解

釈を示し、「Uberは法

的問題を質問した。

寺前教授はこれに対し、

クシードラッグ企業タ

た。

寺前教授は

問題はあるが合法との考

えを示した。

「パッケージツ

アート(呼ぶ形態で旅程

手数料)は受け取ってい

が低下する」となどに關し、

「安全担保や事業の継続性

から問題がある」と批判し

る。自家用車でもパッケ

ージツアーや対象には制度

が保証し、約款について国土

交通大臣の認可を受けてい

同教授はさらに「パッケ

ージツアーや対象には制度

が低い」と補足した。

アートの「ばかり」としま

うが、Uber側は法的に

問題はない」と述べた。

アートの「ばかり」としま

うが、Uber側は法的に

</